


## Al sindaco del Comune di Pratola Serra

 **COMUNE DI PRATOLA SERRA**  
Provincia di Avellino  
Prot. 0005679 in Arrivo del 03-12-2014  
Mittente: GRUPPO CONSILIARE NOI PER  
PRATOLA  
Ufficio Assegnatario: AMMINISTRAZIONE

### **Oggetto: richiesta convocazione Consiglio Comunale Straordinario**

Noi sottoscritti Consiglieri del Gruppo Consiliare Noi Per Pratola Serra, ai sensi del comma C art.19 del Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale, chiediamo la convocazione del Consiglio Comunale straordinario, per discutere i seguenti punti da inserire nell'ordine del giorno:

**ANNULLAMENTO DEL VERBALE DI CONSIGLIO COMUNALE n. 45 del 24-11-2014, avente ad oggetto:**

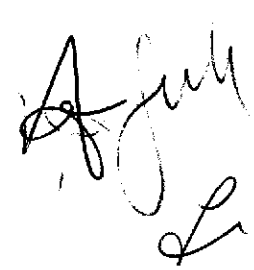
**Variazione generale di assestamento al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014. Art. 175 comma 8 del D.to L.vo 18 agosto 2000, n. 267,**

**DETERMINAZIONE SETTORE URBANISTICA LL.PP. E MANUTENZIONE N. 175 DEL 21-11-2014. DETERMINAZIONI**

Di seguito le motivazioni da porre al Consiglio per il dibattimento in aula.

Si fa presente che entro 20gg dalla comunicazione della presente, per quanto previsto dalla legge, il Consiglio dovrà essere riunito \_comma 2 dell'art 39 del TUEL\_ nota della Prefettura, a firma del Vice Prefetto, del 26/03/2014 protocollata al Comune di Pratola Serra il 07/04/2014 con n.1588.

Ai sensi del comma 3 dell'articolo 21 dello stesso Statuto, la convocazione del Consiglio dovrà prevedere la data della seconda convocazione.



CONSIGLIO COMUNALE n. 45 del 24-11-2014, avente ad oggetto:  
**Variazione generale di assestamento al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014. Art. 175 comma 8 del D.to L.vo 18 agosto 2000, n. 267,**

Nella seduta del Consiglio Comunale del 24-11-2014, è stata approvata la **Variazione generale di assestamento al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014. Art. 175 comma 8 del D.to L.vo 18 agosto 2000, n. 267,**

In fase di dibattimento detto gruppo consiliare esprimeva diverse considerazioni sull'effettivo mantenimento del pareggio di bilancio, obbligatorio ai sensi del D.to L.vo 18 agosto 2000, n. 267 art.175 comma 3.

Alle precise osservazioni su voci di bilancio, alcune neanche riportate nella relazione di variazione, non sono state fornite spiegazioni esaustive di valenza contabile e procedurale, in particolare:

1. **Riguardo la liquidazione di spesa per la bonifica di Parco Puccini**, assunta con Determinazione Dirigenziale n. 175/2014, che annullando la precedente n. 139 già contestata per l'irregolare imputazione ad un capitolo privo di risorse, impegnava di fatto la spesa su un Intervento diverso dal previsto al bilancio senza opportuna variazione approvata dal Consiglio Comunale.
2. **Nessun provvedimento è stato assunto per il pagamento del debito nei confronti della Metaedil** relativo al 2013, del quale più volte ne abbiamo denunciata l'omissione al bilancio dello stesso anno e per il quale non sono state assunte le determinazioni previste dal TUEL: riconoscimento del debito fuori bilancio a sensi dell'art.194.
3. **in relazione all' Intervento n° 1.10.04.05 cap.19 Tit.I° "Compartecipazione piano di zona"** lo stanziamento di euro 10.000,00, azzerato nelle precedenti variazioni pur essendo stati certificati e quindi ben conosciuti i debiti 2013-2014, viene ripresentato con pari cifra.

La giustificazione fornita in aula dal vice sindaco è che la cifra stanziata era sufficiente, visto l'accordo fra le parti convenuto in Cervinara durante la seduta del Coordinamento del Piano di Zona con Verbale n. 4/2014.

Dalla lettura del verbale risultano del tutto infondate le dichiarazioni del vice sindaco. Infatti la proposta del vice presidente Filuccio Tancredi approvata all'unanimità, e quindi dallo stesso vice sindaco presente, è la seguente:

*"disporre ai comuni di versare la quota di compartecipazione relativa al secondo semestre 2013 al Consorzio in Liquidazione, con obbligo di rendicontazione.  
La quota di compartecipazione riferita al primo semestre 2014 potrà essere rendicontata direttamente dai Comuni, inserendo in tale rendicontazione le spese sostenute per attività sociali in tale arco temporale. La quota di compartecipazione relativa al 2° semestre 2014 dovrà essere versata direttamente all'Ambito Territoriale A4 e, per esso, al Comune di Avellino (capofila), per intero o mediante acconti, (tale seconda ipotesi solo qualora il Comune si trovi in condizione di difficoltà finanziaria), entro i prossimi dieci giorni,....."*

Dalla approvata proposta si evince che:

- **Il primo semestre 2013** neanche menzionato va versato al Consorzio A4; **il secondo semestre** va versato al Consorzio in Liquidazione, il quale ha l'obbligo della rendicontazione. La cifra totale certificata, con nota del 24/08/2014, dal rag. Ivo Festa quale responsabile finanziario del Consorzio (ex del Comune di Pratola Serra) di 21.983,85 euro.

Il gruppo consiliare "Noi per Pratola Serra"

- **Per il primo semestre 2014** sono da detrarre dalla quota dovuta, le spese sostenute nello stesso arco temporale per attività sociali. Si richiede, in sede di dibattito, presentazione di detta rendicontazione che come previsto dall'Art 15 nella convenzione firmata dalla Responsabile Finanziaria alla presenza del Commissario ad acta il 19/06/2013, potrà riguardare le spese per i servizi dichiarati prioritari dal Piano Sociale Regionale 2007-2015.

**Il gruppo consiliare Noi per Pratola Serra, non intende sindacare la natura dei servizi rendicontati purché l'obbligatoria rendicontazione, necessaria ai fini del calcolo per la quota da versare, sia debitamente firmata per accettazione dall'Ente Consorzio; il quale non potrà in futuro pretendere ulteriori esborsi.**

- **Per il 2° semestre 2014**, la quota (circa 12.500 euro) é da versare per intero o mediante acconti qualora il Comune si trovi in condizione di difficoltà finanziaria. Caso da scartare visto l'ottima salute sempre dichiarata e certificata del nostro Comune.
- **Esiste infine una quota di euro 8.479,14**, per la messa in liquidazione del Consorzio A4, già comunicata al Comune di Pratola Serra dal Responsabile Finanziario rag. Ivo Festa, stessa nota sopra citata nella quale è riportato anche il debito 2013, alla quale, e di questo chiediamo conferma documentata, a tutt'oggi non è seguita alcuna risposta da parte del Comune ne vi è stata rettifica o annullamento da parte del Consorzio stesso.

**È più che evidente che gli euro 10.000,00 stanziati al bilancio risultano insufficienti al mantenimento degli equilibri di bilancio.**

Il gruppo Consiliare Noi per Pratola Serra per tutte le argomentazioni sopra esposte ai punti 1, 2 e 3, chiede:

**L'ANNULLAMENTO DEL VERBALE DI CONSIGLIO COMUNALE n. 45 del 24-11-2014, avente ad oggetto:**

**Variazione generale di assestamento al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014. Art. 175 comma 8 del D.to L.vo 18 agosto 2000, n. 267,**

Propone inoltre al Consiglio,  
per quanto argomentato al punto 1, annullamento o sospensione della  
**DETERMINAZIONE SETTORE URBANISTICA LL.PP. E  
MANUTENZIONE N. 175 DEL 21-11-2014;**

o di valutare comunque le dovute Determinazioni da assumere visto che nella stessa vengono liquidate ingenti somme, a valere su un diverso intervento previsto al bilancio, senza previa approvazione del Consiglio, di una opportuna variazione ai sensi dell'art. 175 comma 2 del TUEL

Pratola Serra il 03/12/2014

Dott. Antonio Guarciariello  
Gerardo Galdo

del gruppo Consiliare "Noi per Pratola Serra"

